

5 Choses à savoir sur l'utilisation des tests scientifiques dans l'application de règlements sur l'importation de bois

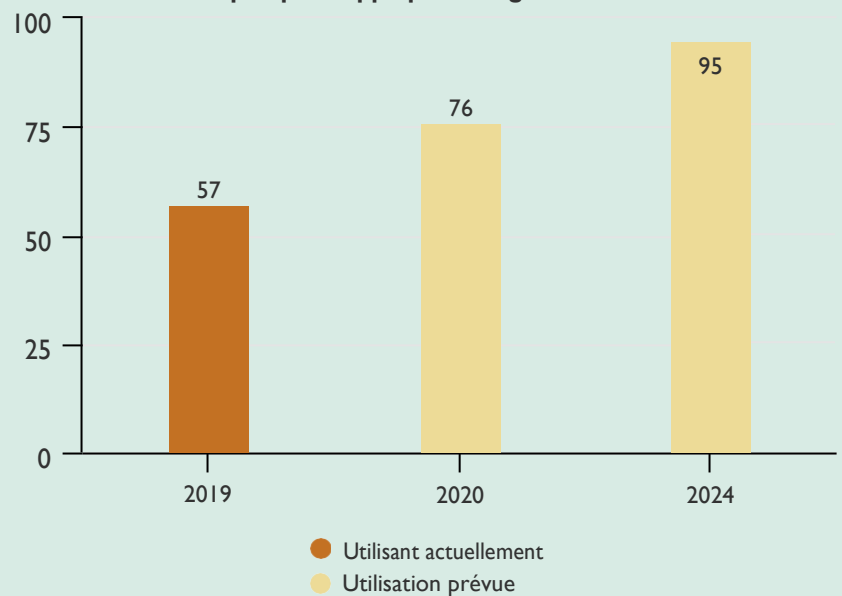
En juin 2019, Forest Trends a sondé les agences gouvernementales responsables de l'application de la législation sur le bois concernant leurs projets actuels et futurs d'utilisation d'essais scientifiques. Par le biais de son réseau TREE (Timber Regulation Enforcement Exchange), Forest Trends a reçu 25 réponses de 21 pays. Tous les pays sauf un disposent actuellement de mesures opérationnelles d'importation de bois. Les éléments suivants incluent les résultats agrégés et anonymisés de 17 pays européens, des États-Unis et de l'Australie, ainsi que de pays de la région Asie-Pacifique.

1

57% des 21 pays étudiés utilisent actuellement des tests scientifiques pour appliquer la législation sur le commerce du bois. Ce chiffre devrait dépasser 95% d'ici 2024.

Les tests scientifiques des informations documentaires sont de plus en plus courants dans l'application des lois pour exclure le bois illégal du commerce mondial. Cette augmentation de l'intérêt des autorités compétentes répond aux preuves croissantes de fraude et de mauvaise gestion des systèmes de traçabilité dans le secteur forestier. Une étude récente a montré que 62% des produits testés disponibles sur le marché américain avaient fait l'objet d'une ou plusieurs réclamations frauduleuses.

% de pays utilisant ou envisageant d'utiliser les tests scientifiques pour appliquer la législation sur le bois



2

Les responsables de l'application des lois ont indiqué que les principales priorités en matière d'essais scientifiques sont (par ordre de priorité) :

I. Authentification des revendications d'espèce pour la réglementation du commerce du bois

II. Authentification du lieu des revendications de récolte pour la réglementation du commerce du bois

III. Authentification des permis pour l'application de la Convention sur le commerce international des espèces de faune et de flore sauvages menacées d'extinction (CITES)

IV. Preuve indépendante pour poursuite devant les tribunaux

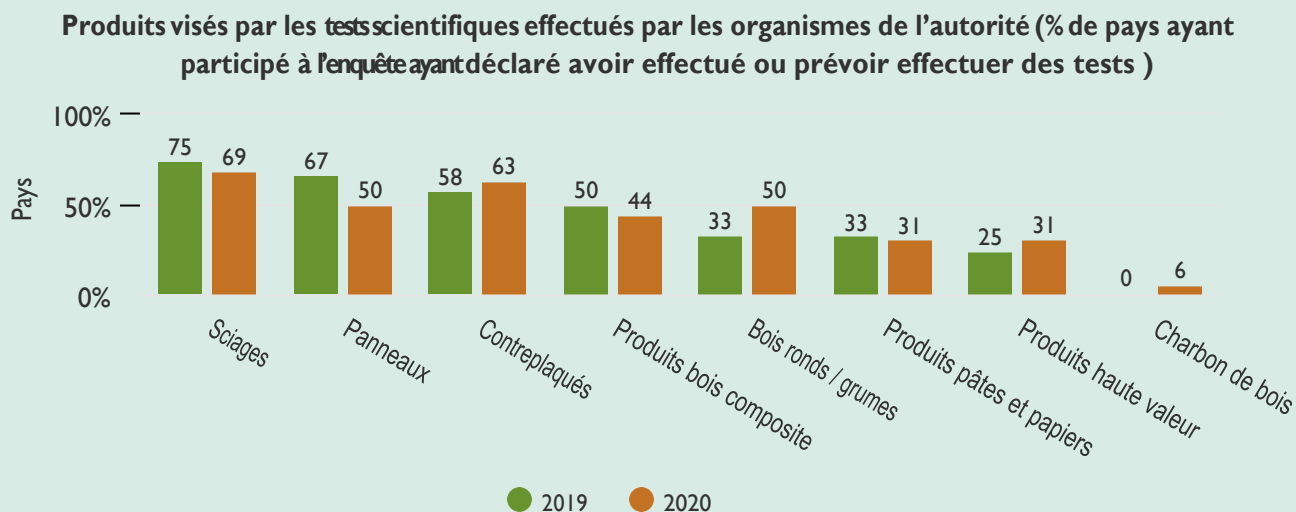
V. Vérification des allégations de certification

VI. Vérification des allégations de licence FLEGT (Forest Law Enforcement Governance and Trade)



3

Parmi les pays interrogés qui déclarent utiliser des techniques scientifiques, les trois quarts testent des sciages ; le produit le plus susceptible d'être testé par les agents de l'autorité. D'ici juin 2020, plus de la moitié des pays prévoient également de tester le contreplaqué et les bois ronds / grumes.

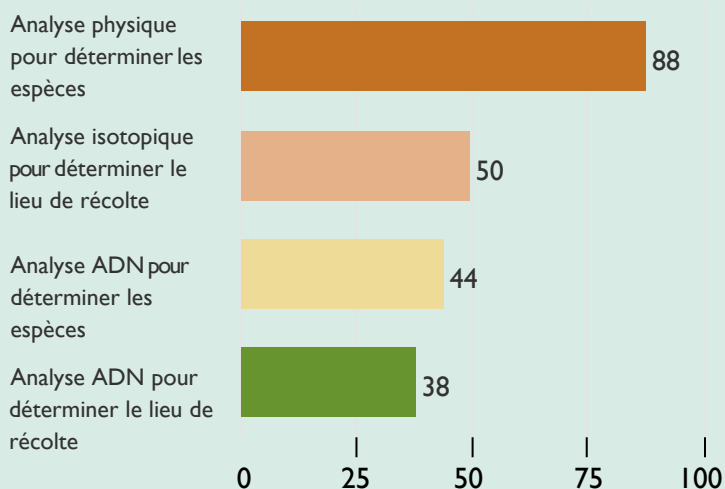


4

Diverses techniques sont disponibles pour vérifier si les allégations d'espèce et d'emplacement indiquées dans les documents du secteur forestier sont correctes. Plus de 80% des pays déclarent utiliser au moins deux techniques. La technique la plus communément rapportée est l'analyse physique pour déterminer les espèces. Environ la moitié des pays qui déclarent avoir effectué des tests utilisent l'analyse de l'ADN pour déterminer les espèces et l'analyse isotopique pour déterminer le lieu de la récolte du bois.

Les tests isotopiques pour l'authentification de la localisation se développent rapidement et sont déjà plus largement utilisés pour déterminer la localisation que l'analyse de l'ADN.

% de pays utilisant des techniques scientifiques différentes



5

L'utilisation efficace de toutes ces techniques de test nécessite un matériau de référence forestier complet et crédible. Le matériel de référence utilisé pour tester les essences de bois est actuellement limité, ce qui peut rendre les essais scientifiques difficiles, et les responsables de l'application des lois signalent la nécessité de disposer d'échantillons de référence supplémentaires pour identifier de manière exhaustive l'emplacement de la récolte et de l'espèce. Ils ont classé leurs priorités en ce qui concerne les matériaux de référence à améliorer provenant des zones forestières des régions géographiques suivantes :

1. Asie de l'Est (y compris la Chine)
2. Asie du Sud-Est (Indonésie, Malaisie, Myanmar)
3. Région du Mékong (Cambodge, Laos, Vietnam, Thaïlande)
4. Amérique latine
5. Russie orientale
6. Afrique centrale (Bassin du Congo)
7. Amérique centrale
8. Afrique de l'Ouest
9. Mélanésie (Papouasie-Nouvelle-Guinée, Îles Salomon)
10. Afrique de l'Est (y compris Madagascar)